

**Protokół Nr 13**  
**z posiedzenia wspólnego Komisji Branżowych**  
**w dniu 17 grudnia 2015 r.**

*Przewodniczący radny Waldemar Parol* otworzył wspólne posiedzenie *Komisji Zdrowia Pomocy Społecznej i Sportu, Komisji Kultury, Komisji Edukacji i Komisji Praworządności, Bezpieczeństwa Publicznego, Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska*. Powitał członków Komisji i gości. Poinformował o nagrywaniu Komisji.

Listy obecności członków Komisji i gości są załącznikami do protokołu.

**Porządek obrad Komisji:**

1. Opinia Komisji dotycząca uchwały w sprawie utworzenia Rady Seniorów Miasta Milanówka oraz nadania jej Statutu.
2. Opinia Komisji Kultury w sprawie:
  - a) wniosku Milanowskiego Towarzystwa Letniczego dotyczącego nazwania roku 2016 rokiem Rufina Morozowicza,
  - b) powołania Dyrektora Miejskiej Biblioteki Publicznej w Milanówku.
3. Opinia Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Sportu oraz Komisji Praworządności, Bezpieczeństwa Publicznego, Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska dotycząca uchwały w sprawie przyjęcia „Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy Milanówek na lata 2016-2020”.
4. Opinia Komisji Praworządności, Bezpieczeństwa Publicznego, Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska w sprawie:
  - a) przystąpienia Gminy Milanówek jako partnera do Projektu „Budowa i rozbudowa systemu wczesnego ostrzegania i alarmowania ludności przed zjawiskami katastrofalnymi”,
  - b) wyrażenia zgody na ustanowienie na rzecz Gminy Milanówek odpłatnej służebności gruntowej na części nieruchomości położonej w Grodzisku Mazowieckim.
5. Sprawy różne.

**Ad. 1.**

**Przyjęcie porządku obrad.**

*Przewodniczący Komisji Kultury radny Wł. Starościak* wniósł o rozszerzenie porządku obrad o wnioski - Stowarzyszenia Muzeum Jedwabnictwa Milanowskiego dotyczącego nazwania roku 2016 Rokiem rodzeństwa Stanisławy i Henryka Witaczków jako punkt 2 c). Komisje **w jednogłośnie** głosowaniu zaakceptowały wniosek jw.

Następnie *Przewodniczący Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Sportu radny W. Parol* wystąpił z wnioskiem formalnym, aby punkt 1. porządku obrad przenieść na miesiąc styczeń 2016 roku, uzasadniając, że nie jest wystarczająco opracowany, jest dużo poprawek do wprowadzenia.

*Przewodniczący Komisji Budżetu i Inwestycji radny R. Czarnecki* wnioskował, skoro spotkaliśmy się w tak szerokim gronie, to po to, aby ten punkt był opiniowany.

*Przewodnicząca Rady* wyjaśniła, że w momencie pisania zaproszenia nie otrzymała jeszcze zaproszenia „na opłatek” do U3W, nie wiedziała wówczas, że posiedzenie Komisji będzie kolidowało z zajęciami U3W. Podkreśliła, że dniu dzisiejszym zostały zwołane 4 komisje przede wszystkim w celu zaopiniowania Statutu Rady Seniorów.

*Radna J. Moława* zwróciła uwagę, skoro wszyscy radni przyszli, należy zająć się tym punktem. Jest przeciwna zniesieniu tego punktu w dniu dzisiejszym.

*Radny K. Wiśniewski* zapytał, czy nie możemy podyskutować na temat projektu Statutu Rady Seniorów. Zwrócił uwagę, że Rada Seniorów nie może paraliżować pracy Rady Miasta, a tu już widzi radny kolizję. Radny podkreślił, że pani przewodnicząca Rady nie musi się tłumaczyć, bo nie sądzi, że to Rada musi się dostosować do terminów.

Następnie głos zabrał *pan Jan Orgelbrand (przedstawiciel U3W)*, który poinformował, że został

upoważniony do reprezentowania stanowiska U3W.

**Przewodniczący Komisji Zdrowia, radny W. Parol** poddał pod głosowanie swój wniosek jw.

**Radni** w głosowaniu: **2-za, 9-przeciw, 3-wstrzymujące, negatywnie** zaopiniowali wniosek jw.

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie zmieniony porządek obrad.

**Komisja Kultury** w głosowaniu: **5-za, pozytywnie** zaopiniowała porządek obrad.

**Komisja Edukacji** w **jednogłośnym** głosowaniu **pozytywnie** zaopiniowała zmieniony porządek obrad.

**Komisja Zdrowia, Pomocy Społecznej i Sportu** w głosowaniu: **4-za, 1-wstrzymujący, pozytywnie** zaopiniowała zmieniony porządek obrad.

**Komisja Praworządności, Bezpieczeństwa Publicznego, Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska** w głosowaniu: **6-za, 1-wstrzymujący, (1-nieobecny), pozytywnie** zaopiniowała zmieniony porządek obrad.

## Ad. 2.

**Opinia Komisji dotycząca uchwały w sprawie utworzenia Rady Seniorów Miasta Milanówka oraz nadania jej Statutu.**

**Przewodnicząca Rady** poprosiła przedstawiciela U3W o odczytanie pisma.

**Przedstawiciel U3W** odczytał pismo U3W w sprawie uwag do projektu Statutu Rady Seniorów, których nie uwzględniono w wyniku konsultacji.

Po odczytaniu pisma rozpoczęła się dyskusja w której udział wzięli: **radny R. Czarnecki, przedstawiciel U3W, radny K. Wiśniewski, radna J. Moława, przewodnicząca Rady, sekretarz pan Maciej Jastrzębski, radny W. Parol.**

W dyskusji między innymi podniesiono sprawę jawności sesji Rady Seniorów.

Prowadzący wspólną Komisję **przewodniczący Komisji Zdrowia radny W. Parol** zwrócił uwagę, że cały czas trwa dyskusja dotycząca pisma U3W, a nie projektu statutu.

**Sekretarz pan Maciej Jastrzębski** wyjaśnił, że trwa dyskusja nad uwagami do statutu. Wyraził nadzieję, że pewne kwestie dotyczące statutu zostały wyjaśnione w czasie dyskusji nad pismem.

**Przewodnicząca Rady** wystąpiła z wnioskiem, aby radni przegłosowali uwagę U3W „brak jawności” obrad sesji Rady Seniorów.

**Przewodniczący Komisji Zdrowia radny W. Parol** poddał pod głosowanie wniosek przewodniczącej Rady za „jawnością” obrad Rady Seniorów.

**Radni** w głosowaniu: **14-za, jednogłośnie** opowiedzieli się za jawnością posiedzeń Rady Seniorów.

Następnie przystąpiono do omówienia Statutu Rady Seniorów.

**Sekretarz** odczytywał kolejne paragrafy Statutu Rady Seniorów.

**Radny K. Wiśniewski** zwrócił uwagę, że zapisy odnośnie kosztów utrzymania Rady powinien być bardzo precyzyjny.

**Sekretarz** wnioskował o wykreślenie ust. 3. w § 3, jako że ust. 4. to reguluje.

**Radni** w głosowaniu: **10-za, 3-wstrzymujący, 1-niegłosujący, 1-nieobecny, pozytywnie** zaopiniowali wniosek radnego.

**Radna J. Moława** wnioskowała, aby na sesję przygotowano koszt utrzymania Rady Seniorów miesięcznie, rocznie.

**Radny J. Paćko** wnioskował, aby wykreślić ust. 4 i 5. bo jest to zawarte w ust. 2.

**Radny R. Czarnecki** wnioskował, aby w § 11 zamiast „lub” użyć „albo”.

**Radni w jednogłośnym** głosowaniu zaakceptowali zaproponowaną zmianę.

**Sekretarz** zgłosił autopoprawkę w § 12 ;

„1. Zebranie organizuje Burmistrz.

2. Wybory przeprowadza Komisja Wyborcza powołana przez Burmistrza. Komisja liczy co najmniej 3 członków, w tym:

1) przewodniczący, który kieruje pracami Komisji i czuwa nad prawidłowym przebiegiem wyborów oraz,

2) Sekretarz, który sporządza dokumentację Zebrania w szczególności protokół z prac Komisji.

3. Członkami Komisji nie mogą być osoby, które biorą udział w wyborach.”

**Radni** w głosowaniu: **14-za, jednogłośnie, pozytywnie** zaopiniowali autopoprawkę.



Następnie poinformował, że: Skreślenie § 13 jest konsekwencją autopoprawki oraz zmienia się numerację kolejnych paragrafów.

**Radni** w głosowaniu: **14-za, jednogłośnie, pozytywnie** zaopiniowali zmianę.

§ 15 – autopoprawką zmienia się ust. 4., 5. – wyraz „Zebrania” zastąpić wyrazem „Komisji” a ust. 6. po wyrazie „Przewodniczący” dodać wyraz „Komisji”.

**Radny J. Paćko i radny R. Czarnecki** wnioskowali, aby w § 16 ust. 1.: z zastrzeżeniem ust. 3. w przypadku, gdy brak jest takiego kandydata, składu Rady nie uzupełnia się.

**Radni** w głosowaniu: **14-za, jednogłośnie, pozytywnie** zaopiniowali zmianę.

**Radny J. Paćko i radny R. Czarnecki** wnioskowali, aby w § 17 ust. 1. umieścić zapis „nie więcej niż 2-ch wiceprzewodniczących Rady”.

**Radni** w głosowaniu: **13-za, 1-wstrzymujący, pozytywnie** zaopiniowali zmianę.

**Radny J. Paćko** wnioskował, aby § 17 ust. 2 – wprowadzić zapis, że przewodniczący, wiceprzewodniczący jakiegos Stowarzyszenia nie może być przewodniczącym, wiceprzewodniczącym Rady Seniorów.

**Radni** w głosowaniu: **13-za, 1-wstrzymujący, pozytywnie** zaopiniowali zmianę.

**Radny J. Paćko** wnioskował, aby w § 18 ust. 4. dopisać „Rady”, a w ust. 8. skreślić wyraz „lub”.

**Radni** w głosowaniu: **12-za, 2-wstrzymujące, pozytywnie** zaopiniowali uwagi radnego J. Paćko.

**Radni** zgłosili wniosek przewodniczącej Rady odnośnie uchwał Rady Seniorów.

Po wyjaśnieniach sekretarza radni wycofali wniosek.

**Sekretarz** podkreślił, że uchwały Rady Seniorów te nie mają mocy prawnej. Raz jeszcze przypomniał rolę Rady Seniorów.

**Przewodniczący Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Sportu radny W. Parol** poddał pod głosowanie Statut po poprawkach.

**Radni** w głosowaniu: **11-za, 3-wstrzymujące, pozytywnie** zaopiniowali Statut Rady Seniorów po naniesionych poprawkach.

### Ad. 3.

#### **Opinia Komisji Kultury w sprawie:**

- a) wniosku Milanowskiego Towarzystwa Letniczego dotyczącego nazwania roku 2016 rokiem Rufina Morozowicza,
- b) powołania Dyrektora Miejskiej Biblioteki Publicznej w Milanówku,
- c) wniosku Stowarzyszenia Muzeum Jedwabnictwa Milanowskiego dotyczącego nazwania roku 2016 Rokiem rodzeństwa Stanisławy i Henryka Witaczków.

**Sekretarz** wnioskował, aby podpunkt b) omówić jako podpunkt a) (ze względu na obecność wyłonionej w ramach konkursu nowej pani Dyrektor MBP).

**Komisja Kultury w jednogłośnym** głosowaniu zaakceptowała wniosek jw.

#### **a) powołania Dyrektora Miejskiej Biblioteki Publicznej w Milanówku.**

**Sekretarz** odczytał wniosek w sprawie powołania pani Eweliny Pawłowskiej na dyrektora Miejskiej Biblioteki Publicznej.

**Pani Ewelina Pawłowska** dokonała autoprezentacji i przedstawiła plan działania MBP na najbliższy czas.

**Radna E. Galińska** pochwaliła nowy wystrój biblioteki. Wyraziła nadzieję, że wkrótce nastąpią znaczące na korzyść zmiany.

**Radna E. Kubek** zapytała, czy zamierza nadal kontynuować CATL, promocję książek wykładów na temat Milanówka i kartotekę regionalistów, czyli zbieranie materiałów dotyczących miasta.

**Pani E. Pawłowska** odpowiedziała, że jak najbardziej i będzie chciała wciągnąć w te działania dzieci i młodzież.

**Komisja Kultury w jednogłośnym** głosowaniu, **pozytywnie** zaopiniowała wniosek w sprawie powołania **pani Eweliny Pawłowskiej na dyrektora Miejskiej Biblioteki Publicznej.**

**Sekretarz** podziękował radnym za pozytywne zaopiniowanie wniosku.

#### **Opinia Komisji Kultury w sprawie:**

- b) wniosku Milanowskiego Towarzystwa Letniczego dotyczącego nazwania roku 2016 rokiem Rufina Morozowicza,

c) *wniosku Stowarzyszenia Muzeum Jedwabnictwa Milanowskiego dotyczącego nazwania roku 2016 Rokiem rodzeństwa Stanisławy i Henryka Witaczków.*

*Przewodniczący Komisji Kultury* poinformował, że wpłynęły dwa wnioski w sprawie jw.

Odczytał wniosek Milanowskiego Towarzystwa Letniczego. Wniosek znajduje się w teczce Komisji i stanowi załącznik do protokołu.

Następnie odczytał wniosek Stowarzyszenia Jedwabnictwa Milanowskiego. Wniosek znajduje się w teczce Komisji i stanowi załącznik do protokołu.

*Przewodniczący Komisji* zaznaczył, że ze względów oczywistych należy wybrać tylko jeden wniosek.

*Radny K. Wiśniewski* zapytał, jakie będą konsekwencje takiego działania, jakie będą potrzeby działania.

*Przewodniczący Komisji Kultury* podkreślił, że rok 2015 był rokiem Feliksa Dzierżanowskiego. Uznanie takiego roku, jest to szeroka popularyzacja postaci, którą ta osoba reprezentuje. Następnie przybliżył sylwetki opisanych osób.

*Przewodnicząca Rady* zapytała panią Dyrektor MCK o możliwość realizacji tych projektów.

*Przewodniczący Komisji* zaznaczył, że teraz te wnioski będzie opiniowała Komisja Kultury, następnie Rada na sesji.

*Burmistrz* zwróciła uwagę, że jest to co najmniej dziwne, że 3 dni przed uchwaleniem budżetu wpływają takie wnioski. Zauważyła, że to przecież ciągnie za sobą konsekwencje finansowe. Wiemy jak dużo kosztował rok F. Dzierżanowskiego.

*Przewodnicząca Rady* zauważyła, że z znacznie wzrósł budżet MCK-u. Zapytała panią dyrektor MCK jak sobie wyobraża wprowadzenie w życie tych wniosków.

*Dyrektor MCK pani E. Abramczuk-Kalinowska* odpowiedziała, że wprawdzie nie ma zabezpieczonych środków na ten cel (o wniosku dowiedziała się dziś). Dziś orientowała się, jak to wygląda w innych miastach. Podkreśliła, że w innych miastach nie każdy rok jest ogłoszony rokiem kolejnego znanego mieszkańca, czy twórcy mieszkającego na danym terenie. Robi się to z wyprzedzeniem i co kilka lat. Ma pewną propozycję - zaplanowała w Kalendarzu natomiast zarówno biennale malarstwa latem i uważa, że można mu nadać większe znaczenie, większy rozgłos, że jest to adresowane, dedykowane rodzeństwu Witaczków i tak samo święto miasta, które ma się utrzymać w klimacie lat dwudziestych, a Rufin Morozowicz jak najbardziej się w tym mieści. Taki ma pomysł na to, aby te imprezy, które ma w Kalendarzu odpowiednio nazwać i zrealizować i nie nazywać na chybcika rokiem zasłużonego mieszkańca. Wyraziła opinię, że może to być rozsądne rozwiązanie zarówno finansowe jak i merytoryczne.

*Przewodnicząca Rady* zwróciła uwagę, że z jednym wnioskiem zapoznała się dzisiaj, ale o innym wniosku wiedziała już tydzień wcześniej był podany w programie Komisji.

*Dyrektor MCK* odpowiedziała, że fizycznie wniosek ten nie dotarł. Dyrektor poprosiła o rozważenie Jej pomysłu tj. dedykowanie kolejnych imprez osobom przedstawionym we wnioskach. Wyraziła opinię, że dedykowanie kolejnych imprez powinno być dobrym rozwiązaniem. Możemy wydać nieduże pieniądze, a pozostanie trwały ślad po tych działaniach.

*Burmistrz* zwróciła uwagę, że jest kolejny wniosek, który wpływa po niewczasie. Przypomniała, że 15 września jest terminem wiążącym dla wniosków budżetowych.

*Przewodniczący Komisji Kultury* uznał propozycje pani dyrektor MCK jako wspaniałe, wręcz „salomonowe”. Uważa, że powinniśmy się do nich przychylić.

*Burmistrz* zapytała, czy radni oczekują, że będzie rozpatrywała, każdy wniosek finansowy który wpływa w ciągu roku. Oczekuje stanowiska w tym temacie.

*Przewodnicząca Rady* wyjaśniła, że w zapytaniu skierowanym do pani dyrektor chodziło Jej o to, czy to będzie spójne i możliwe do wykonania. Atakowanie organizacji pozarządowych uważa, że jest to nie na miejscu.

*Burmistrz* opowiedziała, że nie atakuje organizacji pozarządowych, oczekuje porządku i logiki w ich działaniach. Podkreśliła, że nie musiała się dzisiaj ani pani dyrektor wypowiadać na te tematy. Podjęcie decyzji w sprawie przedstawionych wniosków wymaga poważnej analizy.

*Przewodnicząca Rady* wyjaśniła, że nie żądała od pani dyrektor realizacji zadania, tylko wiedzy. Zaznaczyła, że Jej intencją było to, abyśmy zbyt pochopnie nie podejmowali decyzji, tylko, żeby pani dyrektor powiedziała, jak to sobie wyobraża.



**Burmistrz** podkreśliła, że nie ma takiej możliwości, aby to od razu realizować. Najpierw trzeba to z Nią skonsultować, a nie pytać dyrektora. Następnie zacytowała tytuł punktu Komisji.

**Radna E. Galińska** wystąpiła jako „advokat” stowarzyszenia. Przypomniała, że **Stowarzyszenie Muzeum Jedwabnictwa Milanowskiego** powstało w tym roku. Podkreśliła, że pierwszy wniosek był stowarzyszenia, które funkcjonuje już wiele lat.

**Burmistrz** przeprosiła, że może zbyt emocjonalnie się wypowiedziała, ale chodzi o to, że stowarzyszenia powinny się przystosować do obowiązujących przepisów.

**Przewodniczący Komisji** przypomniał, że Komisja daje tylko wniosek, opinię. Zazaczył, że otrzymał ten wniosek wczoraj i uważa, że nie mógł go pominąć.

**Radny W. Parol** podkreślił, że propozycja pani dyrektor MCK jest jak najbardziej do zaakceptowania.

**Radna A. Krystek** podkreśliła, że wszyscy się uczą i popełniają błędy i wyciągają wnioski. Wyraziła swój podziw dla dyrektor MCK, że tak szybko zareagowała i poddała pomysły, jak te dwie osoby uhonorować i docenić. Zwróciła uwagę, że nad tym warto się pochylić i to zaopiniować.

**Radna E. Kubek** uznała pomysł pani dyrektor MCK jako polubowny i dobry. Wyraziła opinię, że można połączyć te wydarzenia i zrealizować imprezy.

**Radna B. Osiadacz** wyraziła opinię, że Komisja Kultury nie będzie głosowała za rokiem „Morozowicza” ani za rokiem „Witaczków”. My nie będziemy tego realizowali i pozostanie to w gestii MCK-u.

**Przewodniczący Komisji** zaapeluje do organizacji pozarządowych, aby wnioski do budżetu składali w terminie do 15 września. Natomiast rozwiązanie, które zaproponowała pani dyrektor MCK-u uznał, jako bardzo dobre rozwiązanie.

**Przewodniczący Komisji Zdrowia radny W. Parol** przekazał prowadzenie Komisji przewodniczącemu **Komisji Praworządności radnemu W. Rytwińskiemu**.

#### Ad. 4.

**Opinia Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Sportu oraz Komisji Praworządności, Bezpieczeństwa Publicznego, Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska dotycząca uchwały w sprawie przyjęcia „Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy Milanówek na lata 2016-2020”.**

**Dyrektor ZGKiM pani Ewa Tatarek** omówiła „Wieloletni program gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy Milanówek na lata 2016-2020”. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem i Wieloletnim programem gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy Milanówek na lata 2016-2020 znajduje się w teczce Komisji i stanowi załącznik do protokołu.

**Radna E. Galińska** zwróciła uwagę, że jest to obligatoryjne przygotowanie takiego programu. Zapytała, kto fizycznie przygotował ten program. Poprosiła o przygotowanie wykazu remontów przeprowadzonych w czasie ostatnich dwóch lat.

**Dyrektor ZGKiM** odpowiedziała, że Dział Techniczny Zakładu. Na sesję przygotowuje wykaz remontów przeprowadzonych w ostatnich dwóch latach.

Następnie radna zapytała - o w punkcie 5. pozyskiwanie funduszy na budownictwo, gdzie będzie się występowało i o jakie środki.

**Dyrektor ZGKiM** odpowiedziała, że do Banku Gospodarstwa Krajowego został złożony wniosek. Będą poddane rewitalizacji dwa lokale, które przekształcimy na lokale socjalne (ul. Wojska Polskiego). W następnej kolejności będą rewitalizowane lokal przy ul. Piłsudskiego 9 (strych) i lokal użytkowy przy ul. Wojska Polskiego.

**Radna A. Haber** zapytała o politykę czynszową. Z jakiego powodu może być czynsz obniżony o 10% poza strefą konserwatorską.

**Dyrektor ZGKiM** podkreśliła, że jest to kontynuacja dotychczasowych zapisów w programie.

**Radna A. Haber** wyraziła opinię, że nie widzi powodu, aby poza strefą konserwatorską była obniżka czynszu o 10%.

**Radna A. Haber** zgłosiła wniosek, że poza strefą konserwatorską nie wyrażamy zgody na 10% obniżkę.

**Dyrektor ZGKiM** poinformowała, że można to zmienić poprzez autopoprawkę.

**Burmistrz** zwróciła uwagę, że zamieszkali w strefie konserwatorskiej są w pewnym stopniu uprzywilejowani.

**Radna A. Haber** zwróciła uwagę, że idąc tym tropem mieszkańcy poza strefą konserwatorską powinni płacić podatki o 10% niższe.

**Radny K. Wiśniewski** zapytał o plany remontów z podziałem na poszczególne lata – wykonanie projektu budynku ul. Warszawska 11 - 30 000 zł.

**Dyrektor ZGKiM** odpowiedziała, że ten budynek jest wpisany do zabytków ul. Warszawska 11 (budynek – 3 lokale, za ul. Charci Skok) i to generuje pewne wyższe koszty.

**Radna E. Galińska** zapytała o plan remontów i modernizacji - budynku przy ul. Piłsudskiego 9 – wykonanie przykanalika sanitarnego – 30 000 zł.

**Dyrektor ZGKiM** odpowiedziała, że jest to koszt szacunkowy. Będzie to podłączenie do 2-ch budynków wokół drzewa, dęby. Koszt może być niższy.

**Pan L. Kołodziejski PUL** zapytał o remonty - 30 000 zł 2016 rok wymiana okien, bez podania gdzie i to samo dotyczy 2017 roku. Ul. Warszawska 11 – remont kapitalny remontu 550 000 zł, czy nie jest zawyżona kwota na remont. Zwrócił uwagę, że powinna być w rozdziale 7. powinna być propozycja wyeliminowania zadłużenia.

**Radna E. Galińska** zapytała o 8. punkt w 2016 roku - remonty pustostanów, czy mamy pustostany.

**Dyrektor ZGKiM** odpowiedziała, że w każdym przypadku zwolnienia się lokalu, trzeba wykonać jakiś remont (np. wymiana wentylacji, wymiana podłóg, wymiana armatury itp.).

**Dyrektor ZGKiM** poinformowała, że zdarzały się przypadki, że całe zadłużenie zostało odpracowane (jest zarządzenie burmistrza, które to umożliwia). Zwróciła uwagę, że z problemem zadłużenia borykają się nie tylko gminy, ale też wspólnoty mieszkaniowe, deweloperzy.

**Burmistrz** poinformowała, że nie da się tego wyeliminować. Podała szereg przykładów sytuacji w jakich znaleźli się lokatorzy zasobów gminnych.

**Dyrektor ZGKiM** poinformowała, że jeżeli chodzi o wymianę okien w 2016 roku, przygotowuje wykaz gdzie planuje się je wymienić. Budynek ul. Warszawska 11 jest wpisany do rejestru zabytków i od decyzji konserwatora będzie zależało, co z tym budynkiem można zrobić.

**Pan L. Kołodziejski** zapytał o 2017 rok, punkt 4. montaż ławy kominiarskiej – 4 000 zł. Uważa, że jest to stanowczo za duża kwota. Następnie powrócił do kwestii zadłużenia lokali. Uważa należałoby się sprawą zainteresować. Opieka społeczna daje ludziom drzewo, opał i ci ludzie to sprzedają i nikt tego nie kontroluje. Poruszył kwestię, że ludzie zgłaszający się po pomoc do OPS, często posiadają dobre samochody. Wyraził opinię, że należy to zweryfikować.

**Dyrektor ZGKiM** odnośnie ław kominiarskich (kilka metrów) powiedziała, że chodzi o zamontowanie ich na Turczynku (długi budynek).

**Przewodniczący Komisji Praworządności** zakończył dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały jw.

**Komisja Praworządności, Bezpieczeństwa Publicznego Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska** w głosowaniu: 7-za, 1-wstrzymujący, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały jw.

**Komisja Zdrowia, Pomocy Społecznej i Sportu** w głosowaniu: 4-za, 2-wstrzymujące, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały jw.

#### Ad. 5.

**Opinia Komisji Praworządności, Bezpieczeństwa Publicznego, Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska w sprawie:**

a) przystąpienia Gminy Milanówek jako partnera do Projektu „Budowa i rozbudowa systemu wczesnego ostrzegania i alarmowania ludności przed zjawiskami katastrofalnymi”,

**Przewodniczący Komisji Praworządności radny W. Rytwiński** poprosił o zrelacjonowanie tematu. **Zastępca Burmistrza** zaznaczył, że jest to uchwała intencyjna, która jest konieczna do złożenia wniosku, czyli Rada musi wyrazić wolę do zabezpieczenia środków własnych na ten cel. 20% wkład własny w kwocie 25 000 zł. W ramach tego projektu zostaną zamontowane 4 syreny alarmowe na terenie gminy Milanówek i będą połączone z Wojewódzkim Systemem Ostrzegania na terenie Mazowsza.



**Radny K. Wiśniewski** poprosił o przybliżenie tematu.

**Zastępca Burmistrza** wyjaśnił, że w związku z możliwością pozyskania środków w ramach projektu „Budowa i rozbudowa systemu wczesnego ostrzegania i alarmowania ludności przed zjawiskami katastrofalnymi” istnieje konieczność przedłożenia dokumentu potwierdzającego zabezpieczenie środków na realizację inwestycji.

**Radna E. Galińska** zapytała o rozmieszczenie syren.

**Zastępca Burmistrza** poinformował, że planuje się zainstalowanie syren na naszych budynkach Urzędu Miasta, przypuszczalnie; ul. Spacerowa 4, ul. Kościuszki 45. Przedszkole nr 1 i ZSG nr 1. Zaznaczył, że będą to nasze syreny.

**Radny W. Wiśniewski** przedstawił analizę takiego posadowienia syren.

**Przewodniczący Komisji** podkreślił, że to fachowcy będą analizować możliwości zainstalowania. Teraz rozmawiamy, czy przystąpić do tego.

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały jw.

**Komisja** w głosowaniu: **8-za, jednogłośnie, pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały jw.

**b) wyrażenia zgody na ustanowienie na rzecz Gminy Milanówek odpłatnej służebności gruntowej na części nieruchomości położonej w Grodzisku Mazowieckim.**

**Burmistrz** wystąpiła z wnioskiem, aby tę uchwałę zdjąć z porządku obrad, ponieważ dalej trwają negocjacje w tej sprawie. Zaznaczyła, że do sprawy powrócimy.

**Komisja** w głosowaniu: **8-za, jednogłośnie** wyrazili zgodę.

**Ad. 6.**

**Sprawy różne.**

**Radna E. Galińska** zapytała o:

1. Wykop budowlany od garaży i w terenie basenu.
2. Reklamy na ogrodzeniach, nieruchomościach.
3. Chodnik ekologiczny na ul. Krakowskiej w czasie robót PKP instalacja ekranów zostały odsłonięte korzenie na odcinku od ul. Słowackiego w stronę ul. Wielkiego Kątu.

**Burmistrz** odpowiedziała, że jest to wykop budowlany – zakończenie inwestycji SUW Na Skraju. Na terenie basenu znajduje się studnia. Za chwilę wykop będzie zakopany.

Odnośnie wystających korzeni wyjaśniła, że są to korzenie starych drzew, poprosiła zastępcę o zapisanie, że należy nawieźć tam ziemię.

Odnośnie reklam będzie debata publiczna w tej sprawie. Na początku roku odbędzie się dyskusja z propozycjami. Wstępne propozycje już przygotowała.

**Przewodniczący Komisji Praworządności** wystąpił z propozycją, aby zobaczyć jak inne gminy sobie z tym radzą.

**Radna B. Osiadacz** poinformowała, że lustro umieszczone przy ul. Grabowej/ul. Okólnej nie daje widoczności z prawej strony.

**Radna** prosi o „skontrolowanie” stanu topoli miejskich (szczególnie przy targu), które mają bardzo płytkie zakorzenienie i stare stwarzają duże zagrożenie w czasie wichury.

Poprosiła o opinię pani Burmistrz w sprawie kontrolowania OPS-u tak jak wnosił pan L. Kołodziejwski.

**Burmistrz** zwróciła uwagę, że OPS działa w granicach „ułamnego” prawa polskiego. Mamy system „rozdzielczy” i „rozdawniczy” i zabezpieczania, nie wymagania. Kontrola jest bardzo, bardzo ograniczona. Nie zawsze można ingerować.

**Radny R. Czarnecki** prosił o interwencję w sprawie – mieszkańcy domu przy ul. Wigury (przy przedszkolu ul. Podgórna) posadzili drzewka i otoczyli je starymi oponami i to stwarza duży problem przy parkowaniu. Następnie zgłosił, że przy Sklepie na ul. Letniczej kamienie stwarzają niebezpieczeństwo przy parkowaniu samochodów.

**Burmistrz** podkreśliła, że należy sprawdzić własności gruntów.

**Radna A. Haber** poprosiła o równanie gruntów w: ul. Wojska Polskiego (okręg nr 5) i ul. Górnołęśna/ul. Kościuszki - fatalna sytuacja, okropne doły. Spytała o ul. Małą, czy udało się to wykonać. Podziękowała za wyrównanie ul. Pewnej.

**Radna J. Moława** zapytała odnośnie wiaduktu i zwiększenia oświetlenia na ul. Krakowskiej.



**Radna E. Kubek** podziękowała za wyrównanie ul. Olszowej, ul. Lipowej i ul. Sadowej i poprosiła o dosypanie na tych ulicach odpowiedniego produktu. Poprosiła o rozmowy na temat stanu technicznego transformatorów z odpowiednimi władzami. Zgłosiła, że na ul. Lipowej/ul. Olszowa przy transformatorze zwisają gałęzie, które stwarzają zagrożenie.

**Radna A. Krystek** zgłosiła dwa doły na ul. Wysokiej, poprosiła o wyrównanie terenu.

**Radny K. Wiśniewski** zapytał o choinkę przy MCK-u.

**Burmistrz** odpowiedziała, że choinka została usunięta i zastąpiona inną choinką.

**Radny H. Dąbek** zadał pytanie na temat nacięcia przy kiosku ul. Grudowska/ ul. Królewska – w jakim celu zostało wykonane. Następnie poprosił o wyrównanie ul. Sosnowej (od ul. Długiej do ul. Granicznej) i ul. Długiej.

**Radna A. Haber** wystąpiła z wnioskiem, odnośnie kamieni, sadzenia drzew, krzewów poza swoją działką, aby wystosować apel w Biuletynie.

**Burmistrz** zapewniła, że wystosuje w Biuletynie taki apel.

**Radna H. Młynarska** podziękowała za zaczęcie prac na ul. Wylot.

**Przewodniczący Komisji Praworządności** poinformował o pismach, które wpłynęły do Komisji.


1. Pismo Stowarzyszenia Na Rzecz Miast ogrodów w sprawie podjęcia mediacji i starań by zmienić linię ogrodzenia i „zwrócić” Miastu ten teren.
2. Pismo Stowarzyszenia Na Rzecz Miast Ogrodów w sprawie zwiększenia terenu Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.
3. Pismo Stowarzyszenia Na Rzecz Miast Ogrodów w sprawie 2 szpalerów jarzębów szwedzkich rosnących wzdłuż terenu dawnej fabryki MIFAM od strony ul. Królewskiej.

Pisma znajdują się w teczce Komisji Praworządności i stanowią załączniki do protokołu.

Na tym **wspólne** posiedzenie Komisji zakończono.

Protokołowała:  
Ewa Flakiewicz

1. **Przewodniczący Komisji Kultury**

  
Włodzimierz Starościak

2. **Przewodniczący Komisji Zdrowia,  
Pomocy Społecznej i Sportu**

  
Waldemar Parol

3. **Komisja Praworządności, Bezpieczeństwa Publicznego  
Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska**

  
mgr Witold Rytwiński

4. **Przewodnicząca Komisji Edukacji**

  
radna Bożena Osiadacz